

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS DRAUDIMO PROPAGUOTI KOMUNIZMĄ ARBA KITĄ
TOTALITARINĘ SANTVARKĄ VIEŠUOSIUOSE OBJEKTUOSE ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIII-1436(2)“ PROJEKTO
(TAP-18-1443; TAIS NR.: 18-10042(2))
(toliau –nutarimo projektas)**

2018-09-14 Nr.NV-2435

Vilnius

Įvertinę nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Vyriausybės išvada dėl Seime svarstomo įstatymo projekto turėtų būti grindžiama argumentais dėl įstatymo projektu siūlomo teisinio reguliavimo, dėl aspektų, susijusių su Vyriausybės kompetencija, tuo tarpu nutarimo projekte dėl to nepasisakoma. Atsižvelgiant į tai, Vyriausybės išvadoje dėstomi argumentai tikslintini, siejant juos su įstatymo projekto turiniu ir siūlomo teisinio reguliavimo tikslais, o nutarimo projekto 4 p. dėstomi argumentai dėl įstatymo projekto aiškinamojo rašto atitikties įstatymo turiniui, taip pat dėl aiškinamojo rašto motyvacijos pakankamumo laikytini pertekliniais ir nekorektiškais, todėl nutarimo projekto 4 p. ir 5 p. siūlome atsisakyti.

2. Išvadoje dėstoma Vyriausybės pozicija *nesvarstyti įstatymo projekto* siejama su aplinkybe, kad dalis santykių, kuriuos siekiama reglamentuoti Lietuvos Respublikos draudimo propaguoti komunizmą arba kitą totalitarinę santvarką viešuosiuose objektuose įstatymo projektu Nr. XIII-1436(2) (toliau – įstatymo projektas) jau yra reglamentuoti galiojančiuose teisės aktuose. Pažymėtina, kad tokia Vyriausybės pozicija turėtų būti teikiama tik tada, kai siūlomas teisinio reguliavimo tikslas yra pagrįstas bei tinkamas ir teisinio reguliavimo priemonėms iš esmės pritartina, tačiau siūlomas reguliavimas yra ne laiku ir svarstytinas vėliau ar kompleksiskai vykdant tam tikros srities santykių reguliavimo reformą (Teisingumo ministerijos rekomendacijos dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų rengimo).

3. Administracinių nusižengimų kodekso 524 str. reglamentuoja atsakomybę už nacistinių ar komunistinių simbolių *platinimą, naudojimą ar demonstravimą*, tuo tarpu įstatymo projekto taikymo sritis nors ir yra panaši, tačiau platesnė - įstatymo projektas nustato *draudimą propaguoti* (pagal įstatymo projekto 1 str. 2 d. propaganda laikoma *asmenų, organizacijų, įvykių ar datų*, susijusių su 1940-1941 ir 1944-1990 sovietine bei 1941-1944 metų nacistine okupacijomis, *įamžinimas bet kokia forma*) komunizmą arba kitą totalitarinę ideologiją arba santvarką, taip pat reglamentuoja šio draudimo įgyvendinimo tvarką. Atsižvelgiant į tai, manome, kad nutarimo projekto 1 p. dėstomas argumentas nėra pakankamai pagrindžiantis Vyriausybės poziciją siūlyti Seimui nesvarstyti įstatymo projekto.

4. Atsižvelgiant į tai, kad Pavadinimų gatvėms, pastatams, statiniams ir kitiems objektams suteikimo, keitimo ir įtraukimo į apskaitą tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2011 m. sausio 25 d. įsakymu Nr. 1V-57, nustato tik kriterijus, kuriais turi būti vadovaujamas suteikiant ar keičiant pavadinimus, o įstatymo projekto tikslas – imperatyviai uždrausti komunizmo ar kitos totalitarinės ideologijos arba santvarkos propagandą, negalima vienareikšmiškai teigti, kad įstatymo projektu siūlomi sureguliuoti santykiai jau sureguliuoti vidaus reikalų ministro įsakymu. Atsižvelgiant į tai, nutarimo projekto 2 p. nurodytas argumentas nėra pakankamas Vyriausybės sprendimui dėl įstatymo projekto priimti.

5. Atsižvelgiant į reguliavimo sritį, nutarimo projektas turėtų būti suderintas su Teisingumo ministerija ir Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimų centru.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Jurgita Žilinskienė